

Забелин А.А.

*Студент 5 курса ЮспСПДз-20/501 ФГБОУВО «РГУП»
«Российский государственный университет правосудия»,*

Научный руководитель:

Малыхина Т.А.

*Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности,
ФГБОУВО «РГУП», «Российский государственный университет правосудия»,
Россия, г. Иркутск*

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ СУДЬИ В ОТСТАВКЕ.

Ключевые слова: статус судьи, независимость, отставка, суды.

Keywords: judge status, independence, retirement, courts

Аннотация. В статье изучается особый статус судей и судебная практика, касаемая их отставки. На данном этапе она довольно таки спорная и возникает много вопросов, которые связаны с прекращением отставки судей.

Annotation. The article examines the special status of judges and judicial practice, and concerns their resignation. At this stage, it is quite controversial and there are many questions that arise related to the termination of the resignation of judges.

Вопросы, связанные с деятельностью судей носят достаточно актуальный характер, поскольку их статус является особенным и носит важную роль для всех граждан в государстве. Судебная система является независимой от всех остальных ветвей власти, именно поэтому часто возникают вопросы, связанные с прекращением деятельности судей. Но для того чтобы разобраться с темой прекращения деятельности, необходимо

сначала рассмотреть какой статус имеют судьи, который в свою очередь наделяет их определенными правами и обязанностями.

Михайловская И.Б. в своем исследовании говорит о том, что независимость судей носит не только юридическую составляющую, но и является отражением системы ценностей, которые выражает судья не как сотрудник судебной системы, но как человек в первую очередь. [3]

Такое мнение не безосновательно, еще Кони писал о том, что высокие требования распространяться не только на их профессиональные знания и навыки, но на их моральный облик в целом.

Как гарант деятельности судьи – это запрет на любое вмешательство со стороны третьих лиц. Запрет на влияние на принимаемое решение судом. Так процессуальным законодательством РФ установлено, что никто не может присутствовать в совещательной комнате, где принимается решение по гражданскому или уголовному делу. Если же данная норма нарушена, это ведет к отмене решения суда. А.Ф.Кони писал о том, что требования, которые предъявляются к судье, должны быть обеспечены внешними условиями. [5]

Еще один принцип деятельности судей – это их несменяемость. Данный принцип закреплен в статье 121 Конституции РФ. На основании данного принципа, полномочия судьи не могут быть приостановлены или отменены. [1]

Однако в практике есть вопросы, касающиеся их отставки. По общему правилу судья может быть отправлен в отставку по достижению им предельного возраста – 70 лет.

Есть ряд исследований, в которых были выявлены причины отставки судей. Среди которых: [6]

1. Личные обстоятельства. Это может быть переезд, ухудшения здоровья и иные обстоятельства не связанные с деятельностью судьи.

2. Напряженность судебной системы. Часто судьи сталкиваются с проблемами – конфликтными ситуациями, носящими профессиональный характер, которые приводят к их решению об отставке.

3. Политическое влияние. Несмотря на то, что судьи являются независимыми и носят определенный статус, на практике они часто подвергаются давлению со стороны органов власти и политических систем, что тоже является одной из причин отставки.

4. Неудовлетворенность профессиональной деятельностью. Относится к одной из причин решения об отставке, когда судьи не видят профессионального роста или развития в своей сфере.

5. Этические нарушения. Взятки, сокрытие интересов конфликта, непрофессионализм, нарушение кодекса поведения.

Все эти причины носят характер отставки, когда судья сам решил подать в нее. Однако если рассматривать судебную практику, то можно увидеть, что при ряде обстоятельств отставка судей сопровождается вопросами, которые урегулировать может только Верховный суд. Такие ситуации происходят при совершении судьями дисциплинарных проступков. [4]

Из материалов судебной практики: Судья Б вынесла решение об удовлетворении иска о признании за К. права собственности на реконструируемый комплекс по хранению нефтепродуктов, расположенный в г. Тольятти. Впоследствии апелляция отменила решение судьи и отказала К. в удовлетворении иска. По делу было вынесено частное определение, в котором указывалось на грубые нарушения закона со стороны судьи.

В обзоре судебной практики отмечается, что единожды допущенные судебные ошибки, в которых не было умысла не могут быть основанием для применения мер дисциплинарного характера и основанием для отставки

судьи. Мнение специалистов по данному вопросу, говорят о том, что судья в данном случае пострадал от давления представителей власти, которые были заинтересованы в решении, которое выносил суд первой инстанции. Есть на этот счет и мнение других судей, которые считают, что привлечение к административной ответственности в данном случае невозможно поскольку спорный вопрос является ли судебной ошибкой то, что по факту можно признать судебным усмотрением.

Еще одним примером служит отставка судьи Л. Основанием отставки явилось, то, что судья неоднократно совершал ошибки, пренебрежительно относился к организации процесса и правам его участников. Верховный суд РФ пояснил, что однократные ошибки недопустимо рассматривать как проявление недобросовестности судьи и служить основанием для их отставки.

Однако суд пояснил, что прекратить досрочно полномочия судьи можно в двух случаях: когда испробованы иные средства воздействия на судью, которые имеют своей целью прекращение ошибок; когда допущенные судьей ошибки нарушают доверие к судебной системе и не дает оснований предполагать, что в дальнейшем он будет добросовестно исполнять полномочия, возложенные на него.

Случай отставки судьи Ш, после того, как тот ударил участника дорожного движения, то есть совершил административный проступок. В данном случае судебная коллегия отменила решение, об отставки судьи сославшись на то, что решение об отставке не может быть вынесено позднее шести месяцев выявления административного проступка.

Как пояснил ВС, ординарные неумышленные судебные ошибки, не дискредитирующие допустивших их лиц (которые возникают в рамках судейского усмотрения в ходе разрешения конкретного дела при оценке доказательств, толковании и применении правовых норм и подлежат исправлению вышестоящими инстанциями), не могут расцениваться как

проявление недобросовестного отношения судьи к своим профессиональным обязанностям и служить основанием для дисциплинарного взыскания.

При этом досрочное прекращение полномочий судьи может иметь место в двух случаях. Во-первых, когда исчерпаны все иные средства воздействия на него, направленные на предупреждение дальнейших нарушений с его стороны. Во-вторых, когда допущенное судьей нарушение подрывает доверие к судебной власти и не дает оснований рассчитывать на добросовестное и профессиональное выполнение им судебных обязанностей в будущем.

Актуальным является вопрос и о восстановлении деятельности судьи после его отставки, при прекращении им например адвокатской практики. В силу особенного статуса судей, на них распространяются и особые требования даже после отставки, например судьи не могут занимать должности следователя, прокурора. Не могут заниматься нотариальной или адвокатской практикой.

Вопросы, связанные с отменой отставки носят спорный характер, и изучаются на уровне Верховного суда до сих пор, не имея определенной позиции, и рассматриваются в каждом случае индивидуально.

Список литературы:

1. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132–1 (ред. от 02.08.2019) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008)
3. Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. М., 2018.

4. Михайловская И. Б. Суды и судьи: независимость и управляемость. М., 2020.

5. Кони А. Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. М., 2006. Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) Российской Федерации -России: Закон Российской Федерации от 09.12.1992 № 4061-1 // Ведомости СНД и ВС Российской Федерации. 2018. № 2. Ст. 55.

6. Полякова, Е. О. Правовой статус судьи в РФ / Е. О. Полякова. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2020. - № 15 (305). - С. 233-235.

7. <https://www.vsrfr.ru/> - Банк судебных решений. Материалы судебной практики.