

Берианидзе Т.Т.
магистрант
Астраханский государственный университет
Россия, Астрахань

ПРАВА ГОСУДАРСТВ В ПРОЦЕССЕ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ВО ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: в настоящей работе автором была предпринята попытка представления характеристики перечня прав государств-участников процесса разрешения разногласий. Пользование данными правами инициируется фактом реализации торговых отношений в мировой практике и наблюдения органами во всемирной торговой организации. Исследование базировалось на основных научных концепциях, которым посвящены работы ученых Л.И. Зайцевой, Т.М. Исаченко, О.Ю. Трофименко, С.Ф. Сутырина, А.Г. Прокоповой. Автором была представлена классификация выше обозначенных основных прав, в соответствии с четырьмя основными группами.

Ключевые слова: механизм разрешения споров, торговая система, всемирная торговая организация, реализация прав сторон-участников.

Berianidze T.T.
graduate student
Astrakhan State University
Russia, Astrakhan

RIGHTS OF STATES IN DISPUTE RESOLUTION IN THE WORLD TRADE ORGANIZATION

Annotation: In this article, the author has provided a description of the list of rights of states parties to the dispute resolution process. The use of these rights is initiated by the fact of the implementation of trade relations in world practice and supervision over them by bodies in the world trade organization. The study was based on the basic scientific concepts, which are devoted to the work of scientists L.I. Zaitseva, T.M. Isachenko, O. Yu. Trofimenko, S.F. Sutyryna, A.G. Prokopova. The author has presented a classification of the above designated fundamental rights, in accordance with four main groups.

Key words: dispute resolution mechanism, trading system, world trade organization, implementation of the rights of the parties involved.

Механизм разрешения споров, возникающих в рамках ведомства Всемирной торговой организации (далее – ВТО), представляется одним из важных элементов обеспечения стабильности современной международной торговой системы.

Ввиду чего изучение механизма разрешения данных споров представляется актуальным и имеет как научное, так и практическое значения.

Инициирование академического интереса к этой проблематике отмечено в первой половине 2000-х гг., когда Н.Д. Палметер и П.С. Мавродис описали анализ функционирования данного механизма в своей работе [12].

Р. Стайгер, П. Ван ден Бош в своих трудах описали преимущественные характеристики механизма разрешения споров, состоящих в применении ответных мер в случае нарушения обязательств [13].

Эволюция отечественной мысли относительно проблемы разрешения споров в ВТО представлена в научных изысканиях О.Ю. Трофименко [10] и М.П. Трунк-Фёдоровой [11], А. Смбатян [7], С.Ф. Сутырина, А.Г. Прокоповой [9], Т.М. Исаченко [4].

Актуальные работы С.С. Дмитриева [1], В.С. Загашвили [2], В.И. Мусихина, К.К. Евстюхиной, А.В. Панова [5], Л.И. Зайцевой [3] описывают причины кризиса разрешения споров, выдвигают и описывают рекомендательные направления по преодолению обозначенного кризиса.

Ввиду имеющейся широкой теоретической базы по представленному проблемному спектру можно говорить о достаточной степени разработанности темы.

В рамках настоящего исследования мы представляем необходимым остановиться на описании прав государств в процессе разрешения споров во ВТО.

Основное концептуальное положение при разрешении данных споров состоит в следующем: уникальность механизма разрешения споров состоит в обеспечении переговорного подхода к урегулированию спора и утверждения относительного равенства всех участников сторон.

Задача механизма разрешения споров сводится к сохранению политического и экономического баланса прав и обязательств стран-участниц ВТО, которые следуют из подписанных соглашений и индивидуальных протоколов.

Созданный по результатам Уругвайского раунда Генерального соглашения по тарифам и торговле (далее – ГАТТ), механизм разрешения споров базируется на правилах, которые представляются обязательными к выполнению для всех участников спора, безотносительности к их положению и влиянию в политических и экономических сферах. Данный подход

отмечается как наиболее благоприятный для государств, которые не имеют таких доминант и оказываются в заведомо слабом положении при сравнении с противником – развитой или развивающейся страной [6].

Процедура разрешения споров ВТО имеет смешанную правовую природу. Это предложение представляется справедливым в силу объединения в третейских группах черт нескольких способов разрешения полемик. Первым из таковых является арбитраж. Он обладает следующими преимущественными характеристиками: вынесение экспертных рекомендаций в конкретной области; влияние сторон на состав третейских групп; компромисс посредством назначения Генеральным директором ВТО [8].

Другим способом разрешения межгосударственных споров со стороны третейских групп признается посредничество, со свойственной характеристикой – нацеленность на достижение компромисса и взаимных уступок. Данное свойство позволяет спорящим сторонам на любом этапе полемики для заключения взаимовыгодного соглашения прервать функционирование третейской группы.

Заключительный способ – следственная процедура, в рамках которой производится установление обстоятельств по существу и фактических данных. Это представляется возможным в силу имеющегося у сторон права делать замечания относительно предварительных докладов, сообщаемых третейскими группами. Право на апелляцию решения спора существует у всех сторон процесса, однако апелляционный орган в данной системе правоотношений не может признаваться в качестве полноценного международного суда, несмотря на наличие общих черт с судебным разбирательством [10].

Обращаясь непосредственно к предмету вопроса, стоит сказать, что основу международных процессуальных норм ВТО составляют права государств, которые, согласно авторской трактовке, могут быть определены как действия и полномочия, которые могут осуществляться на предварительном этапе и на стадии после инициирования разбирательства.

Объем данных прав определяется рядом факторов, главными из которых выступают следующие: процессуальный статус стороны (заявитель, государство, на лицо которого подана жалоба, третье государство); принадлежность к развитым или развивающимся государствам; унификация выгод и преимуществ, позволяющая применять ответные меры; факт специальных соглашений, предусматривающих особые правила проведения разбирательства.

Базовым правом в системе решения споров ВТО изначально является право инициирования разбирательства. Обстоятельствами, которые обуславливают течение его реализации признаются такие как: статус государства в международном сообществе, степень вовлеченности в систему торговых отношений в контексте мировой практики, система взаимодействия между хозяйствующими субъектами и государственными органами во вопросам соответствия достигнутых договорённостей реальной картине и поддержке и защите интересов сторон в области международной торговли [3].

В соответствии с положениями ДРС государства-стороны спора имеют следующие права, которые могут быть классифицированы следующим образом:

1) процессуальные права, актуализируются в рамках стадий процедуры рассмотрения споров: вступление в качестве третьей стороны, представление

устных и письменных опровержений, заявление о приостановлении работы третейской группы, отзыв апелляционного заявления и т.д.);

2) внепроцессуальные, или сопутствующие, которые реализуются вне рамок действующей процедуры, но представляются связанными с ней: участие в процессе изменения в ДРС, инициирование этих изменений, направление запросов о консультативном заключении и пр.;

3) общие, потенциально могут быть реализованы на всех стадиях рассмотрения дела (ссылка на доклады третейских групп и Апелляционного органа по иным спорам, заявление об изменении действующей процедуры, заключение соглашения об урегулировании спора и т.д.);

4) специальные, осуществление которых происходит в рамках каждой конкретной стадии: представление возражений по кандидатурам членов третейской группы, заявление отвода членам Апелляционного органа, ходатайство о продлении срока исполнения рекомендаций и т.д. [7].

В отдельную категорию могут быть обособлены права, которыми наделены развивающиеся государства в целях получения дополнительных преимуществ для них. Факт существования таких преимуществ выступает в качестве стимула для более широкого использования процедуры разрешения споров ВТО [3].

Таким образом, стоит резюмировать, что механизм разрешения разногласий в рамках ВТО и перечень прав, которыми наделены стороны-участники конфликта состоит в создании условий для оперативного и гибкого решения разногласий при сохранении политического и экономического баланса прав и обязательств сторон, которые гарантируются актами подписанных соглашений и индивидуальных протоколов.

89371220700
t.berianidze@mail.ru

Использованные источники:

1. Дмитриев С.С. Администрация Трампа готова взвалить на себя «бремя лидерства» в ВТО // *Контурсы глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* – 2019. – Т. 12. – №. 3. – С. 221-234.
2. Загашвили В.С. Застой в ВТО как проявление кризиса глобализации // *Мировая экономика и международные отношения.* – 2019. – Т. 63. – № 6. – С. 5-12.
3. Зайцева Л.И. Права государств в процессе разрешения споров во всемирной торговой организации. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 144 с.
4. Исаченко Т.М. Реформа ВТО: предпосылки, условия и перспективы // *Вестник МГИМО-Университета.* – 2016. – № 3(48). – С. 239-248.
5. Мусихин В.И., Евстюхина К.К., Панов А.В. Торговые войны и ВТО // *Международная экономика.* – 2019. – № 3. – С. 22-36.
6. Оболенский В.П. Камни преткновения на пути реформирования ВТО // *Мировая экономика и международные отношения.* – 2019. – № 8. – С. 13-20.
7. Смбатьян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ. ВТО: избранные решения (1952–2005 гг.). – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 344 с.
8. Соловьёва О. ВТО становится жертвой конфликта США с Китаем // *Международная экономика.* – 2019 – № 2. – С. 6-8.
9. Сутырин С.Ф., Прокопова А.Г. Перспективы развития международной торговой системы: вызовы для стран Латинской Америки // *Вестник СПбГУ. Серия 5.* – 2007. – № 3. – С. 103-110.
10. Трофименко О.Ю. Механизм разрешения споров в ГАТТ / ВТО // *Вестник СПбГУ. Серия 5.* – 2008. – № 2. – С. 80–89.
11. Трунк-Фёдорова М.П. Разрешение споров в рамках Всемирной Торговой Организации. – СПб.: ЮФ СПбГУ, 2005. – 312 с.

12. Palmeter N.D., Mavroidis P.C. Dispute Settlement in the World Trade Organization: Practice and Procedure. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – 330 p.

13. Van den Bossche P. From afterthought to centerpiece: the WTO appellate body and its rise to prominence in the world trading system. Maastricht University Faculty of Law Working Paper. [Электронный ресурс] – 2005. – №. 2005/1. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=836284 (дата обращения: 02.12.2021).